

Miljö- och byggnadsnämnden

KALLELSE/underrättelse till
sammanträde

Ledamot som är förhindrad delta i
sammanträde inkallar vederbörande
ersättare att tjänstgöra.

Öppna sammanträdet börjar kl. 08:20

Ärenden 2-7

Plats och tid Förmiddag Årholmen, eftermiddag Högholmen
torsdag 2020-10-22 08:15

Ordinarie	Ersättare
Anne Kolni (M)	Tommy Eriksson (M)
Peter Kristensson (C)	Kjell Dahlberg (MP)
Magnus Bylin (S)	Inger Heimburger (S)
Els-Marie Ragnar (FO)	Peter Lanzén (L)
*Anders Tenghede (V)	Thomas Asker (KD)

Övriga Simon Sällström, sektorchef miljö och bygg
Ulrika Marklund, miljöchef
Sofia Vass, nämndsekreterare

Utses att justera

Justeringens Digital signering
plats och tid Tisdag 27 oktober 2020



Miljö- och byggnadsnämnden

	Ärende	Dnr	Föredragande
1.	Fastställande av dagordning	MBN/2020:3	s.7
2.	Begäran om överlåtelse av tillsynsansvar enligt miljöbalken	MBN/2019:1583	s.8-10
3.	Förtydligande av punkt M 6.1 i delegationsordningen	MBN/2020:1601	s.11-12
4.	Prövning av ändring av miljöbalkstaxan från 2021	MBN/2020:1623	s.13-14
5.	Prövning av ny taxa enligt plan- och bygglagen från 2021	MBN/2020:1441	s.15-16
6.	Prövning av antagande av preliminära sammanträdestider m.m. för miljö- och byggnadsnämnden 2021	MBN/2020:1610	s.17
7.	Inventering av enskilda avlopp inom vattenskyddsområdet för Rödsvattnet	MBN/2020:830	s.18

ORUST KOMMUN

Anne Kolni
Ordförande

Sofia Vass
Sekreterare



Miljö- och byggnadsnämnden

Omröstningsprotokoll

Parti	1 Ledamot/ersättare	2 När- va- rande	Omröstningsprotokoll								
			Mbn §			Mbn §			Mbn §		
			ja	Nej	avst	ja	nej	avst	ja	nej	avst
M	o Anne Kolni										
C	o Peter Kristensson										
S	o Magnus Bylin										
FO	o Els-Marie Ragnar										
V	o Anders Tenghede										

M	e Tommy Eriksson										
MP	e Kjell Dahlberg										
S	e Inger Heimburger										
L	e Peter Lanzén										
KD	e Thomas Asker										
	Summa										

¹ o = ordinarie, e = ersättare

² närvaro markeras med x
frånvaro markeras med



Miljö- och byggnadsnämnden

Fastställande av dagordning

Dnr MBN/2020:3

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att

1. fastställa dagordningen med följande ändringar och tillägg:



Miljö- och byggnadsnämnden

Begäran om överlåtelse av tillsynsansvar enligt miljöbalken

Dnr MBN/2019:1583

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att

förslå kommunfullmäktige att göra en begäran hos Länsstyrelsen om överlåtelse av tillsynsansvar enligt miljöbalken och att med stöd av 10 § förordningen om tillsyn enligt miljöbalken 26 kap 3 § begära att:

- Länsstyrelsen överlåter (utöver redan övertagna verksamheter) den operativa tillsynen enligt miljöbalken över följande tillståndspliktiga verksamheter så kallade B-verksamheter:
- Svanesunds avloppsreningsverk med följande provningskoder 90.10
- Tuvesviks avloppsreningsverk 90.10, 90.20
- Solaster Production AB med följande provningskoder 24.45
- Hermanssons marintjänst med följande provningskoder 28:20
- Begära att tillsynsansvaret övergår till Orust kommun den 1 januari 2021.

Bakgrund

Sektor Miljö- och bygg/Miljöenheten vill få möjligheten att ta över tillsynsansvaret på några av de tillståndspliktiga reningsanläggningar samt ytterligare två tillståndspliktiga verksamheter som finns i Orust kommun. Det skulle innebära att vi skulle utöva tillsyn även på verksamheterna, Svanesunds avloppsreningsverk, på fastigheten Svanesund 3:221 och Tuvesviks avloppsreningsverk på fastigheten Lavön 2:70. Det innebär också att vi begär tillsynsansvaret för verksamheterna Solaster Production AB anläggning på fastigheten Mulltorp 1:75 samt Hermanssons marintjänst AB anläggning på fastigheten Röra-Lunden 1:42.

Miljöenheten vill också ha fortsatt tillsynsansvar över de objekt där vi redan idag bedriver tillsyn. Vi vill att detta förtydligas i ett beslut från Länsstyrelsen för att inga tveksamheter ska uppstå ifall verksamhetskoder ändras i lagstiftningen i framtiden.

Sektor Miljö- och bygg/Miljöenheten ser att det framför allt finns tre anledningar till att vi begär överlåtelse av ovanstående fyra verksamheter:

1. Vi anser att det är gynnsamt för såväl verksamheterna som kommunens tillsynsmyndighet om tillsynen sker av personal som har större möjligheter till händelsestyrd tillsyn då vi har närhet till objekten. Vi har dessutom en upparbetad god relation med räddningstjänsten ifall en större olycka sker så som exempelvis en brand.



Miljö- och byggnadsnämnden

2. Vi anser att det gynnar både oss som tillsynsmyndighet och verksamhetsutövarna om vi får fler tillsynsobjekt som har samma inriktning. Vi har utöver de två avloppsreningsverk som berörs, ytterligare fem stycken mindre (C-pliktiga) tillsynsobjekt med liknande verksamheter. Fler objekt ger större erfarenhet och bättre möjligheter till kunskapsinhämtning och lika behandling. Sammantaget ger överlåtelsen en effektivare tillsyn, särskilt när tillsynen inte delas upp på allt för många tillsynsmyndigheter.
3. Vi anser att miljöenheten både har den kunskap som krävs för tillsyn av avloppsreningsverk samt att vi har personalresurser för att kunna bedriva tillsynen över de två objekt det i dagsläget rör sig om.

Av samma skäl anser vi också att vi har kompetens och möjlighet att utöva tillsyn över de Solaster Production AB och Hermanssons marintjänst.

Tidigt samråd

Länsstyrelsen genomförde den 21 april 2020 en uppföljning av miljöbalktillsynen i Orust kommun. Uppföljningen kan anses vara jämförbart med ett tidigt samråd där behovsutredning, tillsynsplan och uppföljning utvärderas. Vid revisionen konstaterade bland annat att nämnden prioriterar den tillsyn som krävs vid de av Länsstyrelsen redan överlåtna objekten (B-objekt) samt att nämnden har tillgång till kompetent och engagerad personal.

I juli 2020 meddelade Miljöenheten en önskan om att få överta tillsynen över ytterligare några tillståndspliktiga verksamheter i Orusts kommun. I september svarade Länsstyrelsen att de helst vill avvakta med att överlåta ytterligare objekt till kommunerna eftersom de startat ett projekt med att inventera samtliga överlåtelser i länet. De överväger att överlåta tillsynen över Solaster Production AB samt Hermanssons Marinstjänst medan de ställer sig mer tveksamma till att överlåta tillsyn över avloppsreningsverk utmed kusten, med direktutsläpp i havet. Detta bland annat pga den EU-rapportering som ska göras regelbundet och som kräver stor samordning i länet.

Lagstiftning

Fördelningen av tillsynsansvaret för miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd regleras i miljöbalken och i miljötillsynsförordningen. Kommunens ansvar framgår av 26 kap. 3 § miljöbalken samt av 2 kap 9 och 31 §§ miljötillsynsförordningen.

Miljötillsynsförordningen beskriver även vilket tillsynsansvar som kan överlåtas från en statlig myndighet till kommunen. Överlåtelse får ske efter begäran från kommunfullmäktige och av förordningen framgår även vilka omständigheter som överlåtande myndighet ska ta hänsyn till vid prövningen av en sådan begäran. Det framgår av 1 kap 18-20 §§ samt 2 kap 8 och 29 §§.



Miljö- och byggnadsnämnden

Bedömning

Sektor Miljö- och bygg/Miljöenheten anser att vi uppfyller samtliga de krav som anges i 1 kap 6- 12 och 20 §§ miljötillsynsförordningen och som länsstyrelsen ska ta hänsyn till vid sin prövning av begäran av överlåtelse av tillsyn. Vi har redan idag kännedom om verksamheterna utifrån den remisshantering vi gör i tillståndsärenden mm. Vi har också idag tillsynen över många andra objekt med liknande processer som de vi önskar ta över.

Överlåter länsstyrelsen tillsynen enligt förslaget innebär det att förvaltningens intäkter kommer att öka. Intäkterna kommer dock att motsvara de ökade kostnader som uppstår till följd av ökad tillsyn. Enligt förvaltningens bedömning innebär ändringen inte någon generell ökning eller minskning för verksamhetsutövarna i förhållande till de avgifter man i dagsläget betalar för tillsynen.

Beslutsunderlag bifogas

Denna tjänsteskrivelse daterad 2020-10-07 i ärende MBN 2019:1533.



Miljö- och byggnadsnämnden

Förtydligande av punkt M 6.1 i delegationsordningen

Dnr MBN/2020:1601

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

- Justera punkten M 6:1 med följande förtydligande: ”delegationen gäller inte för yttrande till Mark- och miljödomstolen eller till Mark- och miljööverdomstolen i ärenden gällande tillstånd för annat än markavvattning enligt Kap 11 miljöbalken.

Sammanfattning av ärendet

Vi sammanträdet i september beslutade nämnden att ge förvaltningen i uppdrag att förtydliga i delegationsordningens punkt M 6:1. Punkten reglerar delegationen för vattenverksamhet avseende yttrande till länsstyrelsen i ärende om anmälan av vattenverksamhet eller till länsstyrelse eller mark- och miljödomstol i ärende om tillstånd för markavvattning.

Formuleringen kan uppfattas som otydlig vad gäller delegationen för yttrande till Mark- och miljödomstolen eller till Mark- och miljööverdomstolen om i ärenden om tillstånd för annat än markavvattning enligt Kap 11 miljöbalken.

Följande förtydligande föreslås: ”delegationen gäller inte för yttrande till Mark- och miljödomstolen eller till Mark- och miljööverdomstolen i ärenden gällande tillstånd för annat än markavvattning enligt Kap 11 miljöbalken.

Historik

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade redan 2008-12-11, 361 att delegera yttranden till Länsstyrelsen i ärenden som rör vattenverksamhet. Nämndens beslut (se bilaga) upptar ändringar under avsnitt B (Miljöbalken m.fl. författning, yttranden). Delegationen utgick från ett förslag från Sveriges Kommuner och Landsting, SKL, delegationsordning, cirkulär 1999:16.

Delegationsordningen var då något annorlunda utformad:

1. Punkt 6.6. Avge yttrande till länsstyrelsen angående anmälan om vattenverksamhet. (11 kap, miljöbalken).

Delegat: Mhinsp resp Mch.

2. Punkt 6.7. Avge yttrande till länsstyrelsen angående tillstånd till markavvattning.

(11 kap, miljöbalken).

Delegat: Mhinsp resp Mch.



Miljö- och byggnadsnämnden

SKL har därefter 2012-10-23 ersatt med cirkulär 12:53. Delegationsordning enligt miljöbalken och livsmedelslagen. Miljö- och byggnadsnämnden har sedan dess ändrat delegationen enligt nuvarande utförande.

Delegationsföreskrifterna M 6:1 vattenverksamhet enligt 11 kap MB, avser yttrande till länsstyrelsen i ärende om anmälan av vattenverksamhet eller till länsstyrelse eller mark- och miljödomstol i ärende om tillstånd för markavvattning.

SKL har i cirkulär 12:53 lämnat ett förslag till underlag för en ändrad delegationsordning enligt miljöbalken och livsmedelslagen. SKL-underlaget skall inte ses som ett s.k. normalförslag. Nämnden bör ändra delegationen i tillämpliga delar i den del som avser miljöbalken och livsmedelslagen samt vissa övriga ärendetyper som rör administration och delegation av arbetsmiljöuppgifter utifrån det systematiska arbetsmiljöarbetet.

Bedömning

Miljö- och byggnadsnämnden har tidigare ansett att delegationen enligt M 6:1 varit lämpligt utformad och ändamålsenlig.

Förutsättningarna för att lämna en sådan delegation kan ifrågasättas om omfattning, villkor och rutiner är oklara. Detsamma gäller om det anses svårt att dra gränsen om vad som utgör principiellt viktiga beslut. Nämnden skall alltid göra en bedömning om vad som bör eller kan delegeras.

För att förtydligande punkten 6:1 föreslås följande tillägg: ”delegationen gäller inte för yttrande till Mark- och miljödomstolen eller till Mark- och miljööverdomstolen i ärenden tillstånd för annat än markavvattning enligt Kap 11 miljöbalken.

För ärendegrupper som inte delegeras innebär det samtidigt påtagligt längre handläggningstider.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse daterad 2020-10-08



Miljö- och byggnadsnämnden

Prövning av ändring av miljöbalkstaxan från 2021

Dnr MBN/2020:1623

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att

1. föreslå kommunfullmäktige anta förslaget till ändrad miljöbalkstaxa för prövning och tillsyn enligt Miljöbalken och Förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd med de justerade avgiftsunderlagen enligt bilaga 1 samt,
2. ändra timavgiften till 1033 kr för 2021.
3. taxorna skall gälla från 2021-01-01 och införas i OKFS.

Syfte

Kommunernas rätt att ta ut avgifter allmänt sett framgår av 8 kap. 3b § kommunallagen. Miljöbalken i 27 kap. 1 § första stycket innehåller särskilda föreskrifter om avgifter för kommunernas verksamhet. Miljö- och byggnadsnämnden bör utöver den andel som skall skattefinansieras sträva efter full kostnadsfinansiering för tillsynen. Som ett led i detta arbete sker en fortlöpande översyn av taxorna.

Bakgrund

Miljöbalkstaxan är uppbyggd med en textdel + bilaga 1 och 2. Den nuvarande timtaxa för 2020 är 985 kr.

Miljö- och byggnadsnämnden får för varje kalenderår (avgiftsår) besluta att höja de i denna taxa antagna fasta avgifterna med den procentsats för det innevarande kalenderåret i prisindex för kommunal verksamhet (PKV). Utgångspunkten för indexuppräkningsindex är oktober månad.

Genom ändringar i miljöprövningsförordningen (SFS 2013:251) ändrades 2017 prövningsnivån för vissa verksamheter med s.k. fasta avgifter i taxans bilaga 2.

Avgifter för handläggningen baseras på timtaxan som multipliceras med avgiftsunderlaget som anges i taxebilaga 1. Alternativt där det saknas avgiftsunderlag i bilaga 1, att den faktiskt nedlagda handläggningstiden i ärendet multipliceras med timtaxan.

Timtaxans storlek beräknas enligt en beräkningsmodul (SKR). Timtaxan har årligen justerats med indexuppräkningsindex. Taxan har därutöver inte ändrats sedan 2015.



Miljö- och byggnadsnämnden

Bedömning

Index för uppräknig av taxan

SKR har tagit fram ett prisindexindex för kommunal verksamhet (PKV).
Prisindexet är avsett att användas av kommunerna som underlag vid beräkning av kostnadernas utveckling i fasta löner och priser.

De tolv senaste månaders förändring i prisindex för kommunal verksamhet (PKV), efter angiven oktober som basmånad, motsvarar en ökning med +2,1 %, (21 kr).
Vid den årliga indexuppräknigen äger Miljö- och byggnadsnämnden rätt att avrunda avgiften till högre eller lägre närmast hela tiotal kronor.

Timtaxa

Timtaxan behöver justeras för att uppnå full kostnadstäckning för kommunens handläggningskostnader med ytterligare 27 kr. Ändringen innebär en ökning med 48 kr. Den nuvarande timtaxan 985 kr ökas till 1033 kr, varav 21 kr utgörs av PKV-ändring med 2,1 %. Taxan ökar med 4,9 %.

Den totala taxeändringen motiveras av en i nuläget för låg kostnadstäckning i förhållande till verkliga kostnader. I nuläget är självfinansieringsgraden 43 % och det anses alltför för lågt. Eftersträvansvärt är en taxefinansiering av ca 50 %.

Avgiftsunderlagen i taxebilagan 1

Avgiftsunderlagen har inte justerats alls under åtskilliga år. Avgiftsunderlagen skall beräknas utifrån de faktiska handläggningstiderna för varje specifikt objekt. Justeringen gäller de ökade handläggningskostnaderna för enskilda avlopp samt att det för strandskyddsärenden införs en fast avgift. Särskilt bedöms strandskyddsavgifterna vara uttagna i underkant i jämförelse med de verkliga kostnaderna för handläggningen. Förslaget är att införa en fast avgift som motsvarar en generell handläggningsavgift.

Beslutsunderlag

Miljötaxans bilaga 1, med föreslagna ändringar i avgiftsunderlagen,

Underlag för beräkning av timtaxan (SKR),

Prisindexindex för kommunal verksamhet (PKV), oktober som basmånad.

Beslutet skickas till

1. Administrativa enheten (OKFS)
2. Sektorchef
3. Miljöchef



Miljö- och byggnadsnämnden

Prövning av ny taxa enligt plan- och bygglagen från 2021

Dnr MBN/2020:1441

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår Kommunfullmäktige

1. att med stöd av 12 kap. 10 § Plan- och bygglagen (PBL) anta ny bygglovstaxa och ersätta ”Taxa enligt plan- och bygglagen” i de delar som rör miljö- och byggnadsnämndens verksamhet.
2. Att timavgiften fastställs till 1 070 kr för 2021.
3. Att miljö och byggnadsnämnden får för varje kalenderår (avgiftsår) därefter besluta att justera avgiftsbeloppen (fasta avgifter och timavgifter) med den procentsats för PKV som är publicerad på SKR:s webbplats för oktober månad året före avgiftsåret.
4. Att taxan ska börja gälla 2021-01-01.

Sammanfattning av ärendet

Den nuvarande plan- och byggtaxan bygger i stora drag på SKR:s (dåvarande SKL) förslag på taxeuppbyggnad som kom efter att nya plan- och bygglagen infördes 2011.

Den är ålderdomlig och svårtillämpad i sin uppbyggnad vilket kan öka risken för feldebitering. Den är också i de flesta fall storleksberoende vilket kan göra den orättvis där stora enkla åtgärder ibland kan finansiera mindre men komplicerade och tidskrävande åtgärder.

SKR tog under 2014 fram ett reviderat förslag på taxeuppbyggnad där avgifterna är mer hänförliga till den tidsåtgång varje ärendetyp har. Detta förslag förfinades under 2016 och senast under 2019 som den nu föreslagna taxan bygger på.

När den nya taxan antas för miljö- och byggnadsnämndens verksamhet ersätter den de delar av den gamla plan- och bygglovstaxan som rör nämndens verksamhetsområde.

Planenheten kommer inom kort att ta fram en ny taxa inom kort som ersätter de resterande delarna i den gamla taxan som rör planbesked och planavgift (tabell 1, 7 och 8).



Miljö- och byggnadsnämnden

Utredning

Vid framtagandet av taxan har förvaltningen gått igenom och tidsatt varje moment i handläggningen i cirka 150 olika ärendetyper. Man har också analyserat taxeträkningen hos de kommuner som börjat tillämpa den nya taxepuppbyggnaden samt jämfört med Tjörn och Stenungssund som också håller på att arbeta med ny taxa.

Bedömning

Förvaltningen bedömer att den nya taxan kommer att ge en mer rättssäker handläggning och avgiftsdebitering. Internt genom bättre användarvänlighet och externt genom att avgiften inte längre löper samma risk att överstiga kommunens genomsnittliga kostnad för den typ av besked, beslut eller handläggning som avgiften avser.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse daterad 2020-10-09
Taxetabell A1-A21 samt Tidsuppskattningstabell A1-A21
Bygglovstaxa - Regler

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen
Orust kommuns författningssamling, OKFS
Sektor Miljö och Bygg
Ekonomienheten



Miljö- och byggnadsnämnden

Prövning av antagande av preliminära sammanträdestider m.m. för miljö- och byggnadsnämnden 2021

Dnr MBN/2020:1610

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att

anta förslag till preliminära tider för sammanträden, ärendeberedning och justering för 2021.

Ärendeberedning

5 januari, 3 februari, 3 mars, 7 april, 5 maj, 2 juni, uppehåll i juli, 4 augusti, 8 september, 6 oktober, 17 november och 24 november.

Sammanträden

20 januari, 17 februari, 17 mars, 21 april, 19 maj, 16 juni, uppehåll i juli, 18 augusti, 22 september, 20 oktober, 17 november och 8 december.

Justering

25 januari, 22 februari, 22 mars, 26 april, 24 maj, 21 juni, uppehåll i juli, 23 augusti, 27 september, 25 oktober, 22 november och 13 december.

Beslutet skickas till

MBN

Sektor miljö och bygg

Kommunstyrelsen



Miljö- och byggnadsnämnden

Inventering av enskilda avlopp inom vattenskyddsområdet för Rödsvattnet

Dnr MBN/2020:830

Förslag till beslut

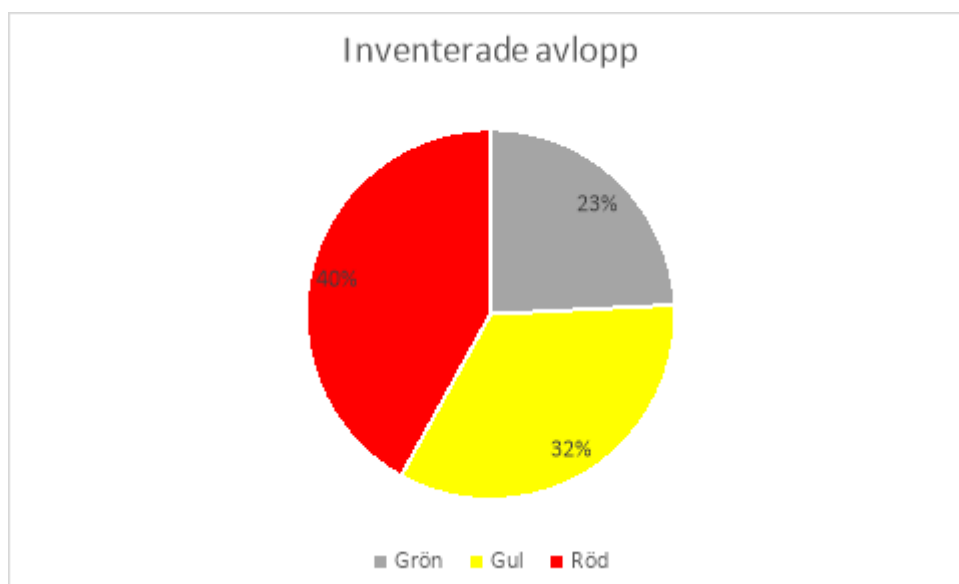
Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att

- Notera informationen och lägga den till handlingarna.

En arkivinventering av enskilda avloppsanordningar inom vattenskyddsområdet till Rödsvattnet har genomförts efter önskemål från miljö- och byggnadsnämnden.

Totalt har 194 fastigheter med enskilt avlopp identifierats. Inventeringen resulterade i 23 % (45 st) ”gröna” avlopp som bedöms godkända enligt dagens krav och 32 % (63 st) ”gula” avlopp som har någon typ av markbaserad rening > 20 m². De avlopp som bedöms inte uppnå varken normal eller hög skyddsnivå är 40 % (78 st), dessa benämns som ”röda”.

Av de röda avloppen är 45 % (35 st) fastigheter där vi saknar information om avloppsanordningen. Resterande 55 % (43 st) har det varit möjligt att finna tillstånd.



Dessutom kommer miljö- och byggnadsnämnden behandla 19 miljöärenden, sex förhandsbesked, åtta bygglov och fyra övriga ärenden.